



La lettre citoyenne

JUIN-JUILLET 2009

<http://collectif-citoven-plaisance.elunet.fr/>

N° 8

Bulletin d'informations du «31830 COLLECTIF DE GAUCHE, ALTERNATIF ET CITOYEN »

POURQUOI ?

Vous pouvez tromper quelques personnes tout le temps. Vous pouvez tromper tout le monde un certain temps. Mais vous ne pouvez tromper tout le monde tout le temps. (Abraham LINCOLN)

L'élément central de l'élection européenne du 7 juin 2009 n'est pas la « victoire de l'UMP et la déroute de la gauche » (l'UMP représente 11,6% des inscrits !), mais l'abstention massive d'une grande partie des couches populaires. Pourquoi ?

Dès 1983 la Gauche au pouvoir a oublié les « siens » (liste non exhaustive) :

- Diminution forte de la part des revenus du travail et des cotisations sociales avec une cascade d'exonérations aux entreprises.
- Démarrage des franchises avec le forfait hospitalier, généralisation du secteur privé dans l'hôpital public.
- Record des privatisations.
- CMU en lieu et place de l'accès aux soins partout et pour tous.

Cerise sur le gâteau :

- Les députés socialistes au parlement européen ont entériné en décembre 2006 la nouvelle mouture de la circulaire « BOLKESTEIN ».

COMMENT ?

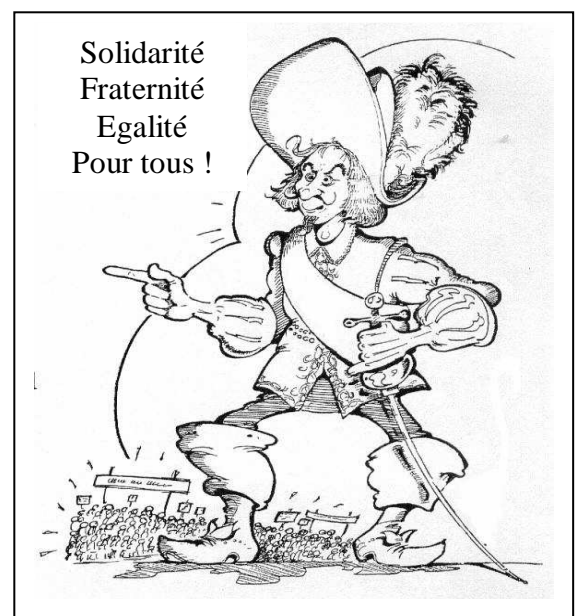
Seules sont perdues d'avance les batailles qu'on ne livre pas. (Anonyme)

L'abstention et le vote de défiance vis-à-vis de la gauche ne signifient pas l'acceptation de la politique antisociale de la droite et de ses alliés.

Au contraire, elle exprime une demande : **la construction d'une alternative à cette politique** et cela, dans un cadre qui allie l'autonomie individuelle et les démarches collectives.

Comment construire cette alternative ? C'est aux forces de gauche, aux militants syndicalistes et du mouvement associatif, qu'il incombe de rassembler toutes les énergies, sans exclusive, pour que « solidarité, fraternité et égalité », soient une réalité partout et pour tous.

Les Plaisançois et les Plaisançoises peuvent compter sur le « Collectif de gauche, alternatif et citoyen » pour contribuer à ce rassemblement.



Les fans du « Développement Durable »

Le club des fans grossit à vue d'œil ! Regardons d'un peu plus près :

La Commission européenne : Elle est « fan » et le fait savoir !

Sa solution : une croissance économique qui favorise le progrès social et respecte l'environnement. En clair, ce sont les objectifs économiques qui sont prioritaires !

Les industriels (les grands pollueurs) : Ils se sont tous convertis au « Développement Durable », mais leur priorité est d'éviter à tout prix une quelconque réglementation contraignante.

Leur solution : une déréglementation et une flexibilité du marché du travail pour leur permettre d'investir plus de profits dans la recherche de technologies « propres » (!!!).

Ils applaudissent la position de la Commission Européenne, car ils ont tout intérêt à ce que le « Développement Durable » soit avant tout un problème de responsabilisation du citoyen-consommateur, faisant ainsi de la pollution un problème de manque de civisme et de la consommation une solution.

Le « Développement Durable » est aussi devenu un « label », de plus en plus présent dans les rayons des supermarchés. Il n'a rien à voir avec les objectifs écologiques. Il est tout simplement un outil de marketing, exploité pour conquérir les esprits.

Il n'y a rien de bon à attendre de ces « leaders » du productivisme, qui poussent à la consommation. Ils pratiquent le dumping social et les délocalisations. Ils ont « nettoyé » le commerce de détail et étranglent les producteurs (ex : les producteurs de lait).

Rien à attendre non plus des « saltimbanques », omniprésents dans les médias et sponsorisés par les grands groupes du marché.

Rappel de la définition du « Développement Durable » : un développement qui répond aux besoins du présent sans compromettre la capacité des générations futures de répondre aux leurs.

Sa signification dépend donc des rapports de force entre les « grands pollueurs » et les citoyens – consommateurs.



Assurance-Maladie, c'est parti !

De nombreuses voix s'élèvent pour contester les chiffres d'arrêts de travail "injustifiés" avancés par la Direction de l'Assurance-Maladie, en réalité ils ne devraient pas dépasser 2% et non 13%.

Une fois de plus, le gouvernement utilise les patients et les médecins comme « boucs émissaires » qui seraient responsables de la situation économique de l'Assurance-Maladie.

Conclusion : C'est la gestion gouvernementale et les magouilles financières qui ont conduit à la crise et aux déficits de la protection sociale. **Ils veulent nous faire payer la « facture » !**

Notamment par une offensive contre les droits sociaux (les mères continueraient de travailler pendant leur « congé de maternité », des malades devraient reprendre au plus vite leur travail et la retraite serait repoussée à 67 ans, etc ...).

